



**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 24-09-2025
No. 2025.03380
Portefeuillehouder: Pas
Team: Wonen en Leefkwaliteit**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 23 september 2025

Betreft: Schriftelijke vragen SP over het heffen van een gemeentelijke leegstandsbelasting.

Geacht college,

Naar aanleiding van de recente [berichtgeving](#) over de invoering van een leegstandbelasting en het recent aangenomen [amendement](#) dat gemeenten hiervoor de wettelijke grondslag biedt, heeft de fractie van de SP enkele korte vragen voor uw college.

De aanhoudende woningnood in onze stad is een steeds nijpender maatschappelijk probleem. Voor veel Maastrichtenaren is het vinden van een betaalbare woning een vrijwel onmogelijke opgave geworden. Het is dan ook een wat wrange constatering dat er tegelijkertijd een aanzienlijk aantal woningen in onze stad langdurig leegstaat. Elke leegstaande woning is een gemiste kans op een thuis voor een van onze inwoners en onttrekt bovendien waarde aan de lokale gemeenschap.

Het aangenomen amendement, waarvoor ook de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) heeft gepleit, biedt gemeenten nu eindelijk een instrument om speculatie met woningen tegen te gaan en eigenaren te prikkelen hun vastgoed weer beschikbaar te maken voor bewoning. Een instrument dat in Vlaanderen zijn effectiviteit reeds heeft bewezen. Als stad die een sociaal woonbeleid hoog in het vaandel zou moeten dragen, mogen we deze kans wat de SP-fractie betreft dan ook niet onbenut laten.

Graag leggen we de volgende vragen aan u voor:

1. Is het college, gezien de aanhoudende woningnood in Maastricht en de nu gecreëerde wettelijke mogelijkheid, voornemens om op korte termijn een leegstandbelasting voor woningen in te voeren? Zo ja, op welke termijn voorziet het college de invoering van een dergelijke leegstandsbelasting? Zo nee, waarom niet?



2. Indien het college de invoering van een leegstandbelasting overweegt, op welke wijze overweegt het college de heffingsmaatstaf vorm te geven? Wordt er gedacht aan een vast bedrag, een oplopend tarief naarmate de leegstand langer duurt, of een percentage van de WOZ-waarde, zoals het amendement suggereert?
3. Is het college bereid om, ter voorbereiding op een eventuele invoering, de daadwerkelijke omvang van de langdurige woningleegstand (langer dan twaalf maanden, zoals gedefinieerd in de Leegstandwet) in Maastricht nauwkeurig in kaart te brengen, zodat de gemeenteraad op basis van concrete data een weloverwogen besluit kan nemen over de noodzaak en vormgeving van deze belasting? Zo nee, waarom niet?
4. Hoe beoordeelt uw college de in het amendement genoemde preventieve werking van een leegstandbelasting? Deelt het college de mening van de SP dat het primaire doel van deze belasting niet het genereren van gemeentelijke inkomsten is, maar het maximaal terugdringen van leegstand om zo meer woningen beschikbaar te maken voor de inwoners van onze stad?

Hoogachtend,

Stephanie Blom
Raadslid SP